



## COMUNE DI LAGO

PROVINCIA DI COSENZA

Organismo ~~Indipendente di~~ Valutazione

(Avv. Alfio Bonaventura)

Prot. n. 5254 del 03.11.2021

VERBALE DEL  
3/11/2021

Oggetto: Valutazione Responsabili di Servizio del Comune di Lago (CS) –  
Titolari Posizione Organizzativa – Anni 2015-2016-2017.

L'anno duemilaventuno, il giorno tre del Mese di novembre, il Segretario comunale ha proceduto alla valutazione delle attività svolte dai titolari di P.O. per gli esercizi 2015-2016-2017 al fine di verificare la misura del raggiungimento degli obiettivi assegnati onde consentire la prevista valutazione della performance prodromica al riconoscimento della indennità di risultato e alla eventuale attribuzione di P.E.O, nell'ambito della più ampia attività di contrattazione decentrata.

A tal fine, si è proceduto ad acquisire, nell'ambito del vigente sistema di valutazione della performance, anche le schede riepilogative delle attività svolte da ciascun titolare di P.O. in relazione a ciascuno dei settori di propria competenza, unitamente ad apposite relazione di accompagnamento.

Tale modus operandi si pone in continuità con il sistema di valutazione impiegato dal precedente OIV che, per una serie di circostanze tra cui il ritardo nella produzione, da parte dei titolari di P.O., delle proprie relazioni, ha cessato il proprio incarico senza poter concludere le proprie attività valutative.

A supporto della presente attività di valutazione si pone il monitoraggio intermedio degli obiettivi assegnati ai settori, in coerenza con i documenti di programmazione regolarmente adottati dall'Amministrazione Comunale per i singoli periodi presi in esame.

Tale attività di monitoraggio si è sviluppata attraverso una serie costante di incontri e colloqui con i titolari di P.O., sia in sede di individuazione degli obiettivi programmatici, sia, tempo per tempo, in sede di costante controllo circa la regolarità ed efficacia delle procedure applicate per l'implementazione degli obiettivi, il tutto a garanzia della legalità dell'azione amministrativa nella sua precipua funzione attuativa delle linee e direttive programmatiche delle amministrazioni.

Per quanto concerne la definizione degli obiettivi si ricorda che il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance Organizzativa e individuale del Comune di Lago, per il periodo in oggetto, è quello adottato nel 2013 ed integrato, in tema di pianificazione e programmazione, con i documenti del ciclo di programmazione dell'Ente [Relazione previsionale e programmatica 2015, DUP

2016-217, Bilanci di prevision<sup>2</sup>, Peg (provvisori<sup>1</sup> e definitivi), Rendiconti di gestione]. In tale contesto, per gli anni di cui trattasi, si è proceduto all'approvazione dei seguenti documenti:

- APPROVAZIONE DEL PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE PROVVISORIO PER L'ESERCIZIO 2015 - D.G. N.8 DEL 03.02.2015;
- BILANCIO DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO 2015 E BILANCIO PLURIENNALE PER IL PERIODO 2015-2017 EX DPR N. 194/1996, BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2015-2017 EX D.LGS. N. 118/2011 RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA PER IL PERIODO 2015-2017. APPROVAZIONE – D.G. N. 19 DEL 01.09.2015.
- APPROVAZIONE DEL PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE DELL'ESERCIZIO 2015 (ART. 169, D.LGS. N. 267/2000) – D.G. N.72 DEL 29.09.2015;
- APPROVAZIONE RENDICONTO 2015 – D.C.S. n.5 del 03.06.2016
- APPROVAZIONE PIANO DELLA PERFORMANCE 2016-2018 – D.G. N.3 DEL 15/1/2016
- APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2016 - 2017 – 2018.– D.C.S. N.6 DEL 03.06.2016;
- APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2016/2018 - D.C.S. N.7 DEL 03.06.2016;
- APPROVAZIONE RENDICONTO 2016 – D.C. n.15 del 23.05.2017;
- PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E PER LA TRASPARENZA 2017/2019 D.G. N. 7 DEL 31/1/2021;
- ESERCIZIO PROVVISORIO ANNO 2017 - APPROVAZIONE DEL PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE PROVVISORIO (ART. 169 DEL D.LGS. N. 267/2000) – D.G. N.34 DEL 07.04.2017;
- APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2017 - 2018 – 2019 – D.C. N.11 DEL 13.04.2017;
- APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 - D.C. N.12 DEL 13.04.2017;
- APPROVAZIONE DEL PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE 2017/2019 (ART. 169 DEL D.LGS. N. 267/2000) –D.G. N.43 DEL 30.05.2017;
- VARIAZIONE AL PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE 2017/2019 AI SENSI DELL'ART.175, COMMA 5 BIS DLGS N.267/2000 D.G. N°100 DEL 15/12/2017
- APPROVAZIONE RENDICONTO 2017 – D.C. n.12 del 23.05.2018;

<sup>1</sup> Per gli enti locali, l'approvazione del piano dettagliato degli obiettivi, poiché parte integrante del PEG, scade il ventesimo giorno successivo all'approvazione del bilancio.

E' altresì auspicabile che, in carenza di Bilancio di Previsione, si approvi un PEG provvisorio, così da avviare la gestione e il ciclo necessario per la valutazione dei dipendenti, come ha più volte indicato la Corte dei conti, a partire dalla deliberazione della Sezione Autonomie 18/2014 ("Si ribadisce la necessità che gli enti si dotino di strumenti provvisori di indirizzo e di programmazione finanziaria e operativa (quali ad esempio il Piano esecutivo di gestione provvisorio e/o direttive vincolanti degli organi di governo) al fine di sopperire all'assenza, all'inizio dell'esercizio, degli strumenti di programmazione previsti dall'ordinamento. Ciò deve consentire di raggiungere i principali obiettivi sopra richiamati, in attesa della definitiva approvazione del bilancio di previsione. E' quindi da evitare una gestione in esercizio provvisorio "al buio", carente, cioè, di indirizzi approvati dai competenti organi di governo").



Sulla base dei documenti ed atti su esposti nonché con i criteri di cui al vigente sistema di valutazione della performance, si è proceduto alla valutazione dell'operato (di settore ed individuale) dei titolari di P.O. per gli esercizi in oggetto. Nello specifico sono stati sottoposti a valutazione complessiva:

- **L'arch. Francesco MAZZOTTA**, Responsabile del Settore Tecnico: **“Urbanistica, Patrimonio e Manutenzione”** come da decreto di nomina del Sindaco n. 5 del 20 Luglio 2016 (II° sem. 2016 ed annualità 2017);
- **Il dott. Francesco GIORDANO**, Responsabile del Settore **“Finanziario/Contabile e Tributi”** e, **ad interim**, del **“Settore Affari generali”** come da decreto confermativo di nomina del Sindaco n. 2 del 07 giugno 2016 (intere annualità 2015-2016-2017), nonché **già vice segretario comunale** come da decreto di nomina n.6 del 07.10.2015;
- **L'ing. Roberto BENEDETTO**, Responsabile del Settore Tecnico: **“Lavori Pubblici – Manutenzione – Salvaguardia Ambientale”** nonché della **“Centrale Unica di Committenza”** come da decreto<sup>2</sup> di nomina del Sindaco n. 4 del 20 luglio 2016 (intere annualità 2015-2016-2017);

In riferimento all'**arch. Mazzotta**, valutata attentamente la documentazione predisposta dal titolare di P.O. ed allegata alla presente per formarne parte integrante e sostanziale, unitamente alle risultanze del monitoraggio dell'andamento del Settore da parte dello scrivente Ufficio di segreteria, si può ritenere che gli obiettivi assegnati nel II° sem.2016 e nell'annualità 2017 siano stati raggiunti, pur con l'inevitabile condizionamento operativo derivante dalla circostanza che l'arch. Mazzotta rientrava nella titolarità di P.O. e di responsabilità di Settore a distanza di diversi anni dagli ultimi incarichi ricevuti. Nello specifico ci si è basati su una breve relazione redatta con riferimento all'esercizio 2016 e sulle schede di settore predisposte per il 2017 senza una correlata relazione di accompagnamento, il cui contenuto, però, risulta coerente ed in linea con quanto effettivamente realizzato nel settore di competenza il quale ultimo comporta lo svolgimento di numerose attività da implementarsi attraverso una costante collaborazione intersettoriale con gli altri responsabili titolari di P.O., indispensabile affinché la struttura organizzativa nel suo complesso possa convergere verso gli obiettivi definiti nel ciclo della programmazione.

Per quanto concerne le **“Proposte Progettuali e Obiettivi Ulteriori”** la prevista attribuzione potenziale massima di n. 10 punti (di teorica spettanza dell'OIV) risulta di difficile valutazione nella misura in cui è di difficile verifica postuma l'effettiva definizione di tali obiettivi da condividersi, tempo per tempo, con l'Amministrazione ed in coerenza con i documenti del ciclo della programmazione; pertanto, non vi è assegnazione di specifico punteggio.

Tutto ciò premesso e valutato, si può ritenere che l'arch. Mazzotta quale titolare di P.O. abbia, sostanzialmente, adempiuto ai compiti affidatigli ed abbia positivamente contribuito al raggiungimento

<sup>2</sup> Confermativo degli incarichi già assegnati con D.G. n.42 del 24.06.2014 e decreto n.7/2014.



degli obiettivi settoriali ed individuali ad egli riconducibili alla luce degli approvati documenti di programmazione;

Seguono le valutazioni del titolare di P.O., per il 2016 (II sem.) e 2017, sulla base delle schede previste dal S.M.V.P. in vigore per il periodo preso in considerazione;

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA (II sem. 2016)**

<b>Cognome:Mazzotta</b>	<b>Nome:Francesco</b>	<b>Settore: "Urbanistica, Patrimonio e Manutenzione"</b>
Categoria: D	Posizione economica:D2	Profilo professionale: Responsabile di Settore – Istruttore direttivo tecnico.

<b>Elementi</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Settore</b>	<b>20</b>	<b>18</b>
<b>Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Titolare di Posizione organizzativa</b>	<b>20</b>	<b>18</b>
<b>Valutazione da parte del Segretario Comunale</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
Arricchimento ed aggiornamento professionale	5	4
Orientamento alla soluzione dei problemi (problem solving)	7	6
Grado di autonomia e responsabilità	5	5
Orientamento ai risultati	7	7
Organizzazione e gestione delle risorse assegnate	7	6
Cooperazione ed integrazione con le altre strutture dell'ente e con gli organi di indirizzo politico per il raggiungimento degli obiettivi di "sistema" del Comune	5	4
Rispetto dei tempi e sensibilità alle scadenze	3	2
Orientamento all'utenza	3	2
Capacità di rispettare e far rispettare le regole e i vincoli, anche organizzativi, nell'ottica del raggiungimento degli obiettivi e della qualità del servizio	3	3
Senso di appartenenza e di attenzione all'immagine dell'Ente	5	5
<b>Proposte progettuali ed obiettivi ulteriori</b>	<b>10</b>	<b>0</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>80</b>

## SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA (2017)

<b>Cognome:Mazzotta</b>	<b>Nome:Francesco</b>	<b>Settore: "Urbanistica, Patrimonio e Manutenzione"</b>
Categoria: D	Posizione economica:D2	Profilo professionale: Responsabile di Settore – Istruttore direttivo tecnico.

<b>Cognome:Mazzotta</b>	<b>Nome:Francesco</b>	<b>Settore: "Urbanistica, Patrimonio e Manutenzione"</b>
Categoria: D	Posizione economica:D2	Profilo professionale: Responsabile di Settore – Istruttore direttivo tecnico.

<b>Elementi</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Settore</b>	<b>20</b>	<b>18</b>
<b>Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Titolare di Posizione organizzativa</b>	<b>20</b>	<b>18</b>
<b>Valutazione da parte del Segretario Comunale</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
Arricchimento ed aggiornamento professionale	5	4
Orientamento alla soluzione dei problemi (problem solving)	7	6
Grado di autonomia e responsabilità	5	5
Orientamento ai risultati	7	7
Organizzazione e gestione delle risorse assegnate	7	6
Cooperazione ed integrazione con le altre strutture dell'ente e con gli organi di indirizzo politico per il raggiungimento degli obiettivi di "sistema" del Comune	5	4
Rispetto dei tempi e sensibilità alle scadenze	3	2
Orientamento all'utenza	3	2
Capacità di rispettare e far rispettare le regole e i vincoli, anche organizzativi, nell'ottica del raggiungimento degli obiettivi e della qualità del servizio	3	3
Senso di appartenenza e di attenzione all'immagine dell'Ente	5	5
<b>Proposte progettuali ed obiettivi ulteriori</b>	<b>10</b>	<b>0</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>80</b>



In riferimento al **Dott. Giordano Francesco.**, valutata attentamente la documentazione predisposta dal titolare di P.O. ed allegata alla presente per formarne parte integrante e sostanziale, unitamente alle risultanze del monitoraggio de l'andamento del Settore da parte dello scrivente Ufficio di segreteria, si può ritenere che gli obiettivi assegnati nel triennio2015-2017 siano stati pienamente raggiunti. Nello specifico ci si è basati su una relazione di accompagnamento e su note integrative redatte dal titolare di P.O. con riferimento agli esercizi 2015-2017, nonché sulle schede di settore predisposte per il detto triennio, il cui contenuto risulta coerente ed in linea con quanto effettivamente realizzato nei settori di competenza i quali ultimi comportano lo svolgimento di numerose attività da implementarsi attraverso attente, costanti e puntuali fasi di coordinamento e collaborazione intersettoriali con gli altri responsabili titolari di P.O., indispensabili affinché la struttura organizzativa nel suo complesso possa convergere verso gli obiettivi definiti nel ciclo della programmazione;

E' opportuno, altresì, evidenziare altre circostanze senz'altro utili al corretto inquadramento valutativo del dott. Giordano.

Egli ha maturato, negli anni, molteplici esperienze intersettoriali all'interno del Comune di Lago (Bilancio-tributi-personale-affari generali-vice segretariato) ed è senz'altro divenuto fondamentale punto di riferimento nella implementazione del complesso delle attività istituzionali dell'Ente per le quali svolge un importante ruolo di coordinamento volto al raggiungimento degli obiettivi programmati oltre che per il proprio settore, anche per l'intera struttura comunale ; vanta diverse esperienze in altri ambiti comunali ed è personalmente impegnato in una costante attività di formazione e aggiornamento personali; è l'unico fra i responsabili di servizi espressamente citato dal TUEL. L'art. 153, denominato "Servizio Economico Finanziario" affida a tale figura "il coordinamento e la gestione dell'attività finanziaria" dell'ente (art. 153, comma 1 del TUEL); egli è "preposto "alla salvaguardia degli equilibri finanziari e complessivi della gestione e dei vincoli di finanza pubblica" (art. 153, comma 4, del TUEL); elemento ancor più qualificante è che "agisce in autonomia" (art. 153, comma 4, del TUEL) senza alcuna direzione o condizionamento da parte di altri soggetti, fermo restando, ovviamente, le regole dell'ordinamento finanziario e contabile e i vincoli di finanza pubblica. In sintesi è possibile affermare che il Responsabile del servizio finanziario, riveste il ruolo di garante, non solo della regolarità degli atti sotto il profilo contabile, ma anche e soprattutto degli equilibri di bilancio, al fine di prevenire fenomeni di dissesto o di condizioni strutturalmente deficitarie<sup>3</sup>.

In tale contesto appare di rilevante importanza la circostanza che detti equilibri di bilancio siano stati mantenuti nel triennio di riferimento coi come negli esercizi precedenti e ciò, è da ascrivere al costante e puntuale impegno del Responsabile del Servizio finanziario che ha, peraltro, garantito con puntualità il passaggio alla nuova contabilità armonizzata di cui al Dlgs 118/2011.

<sup>3</sup> Si vedano le recenti sentenze della Corte costituzionale che evidenziano lo stretto legame tra le funzioni del Responsabile del servizio finanziario e i principi dell'equilibrio di bilancio di cui all'art. 81 Costituzione.



Per quanto concerne le "Proposte Progettuali e Obiettivi Ulteriori" si rinvia a quanto detto per l'Arch. Mazzotta F. e, pertanto, anche per il Dott. Giordano non vi è assegnazione di specifico punteggio; Tutto ciò premesso e valutato, si può ritenere che il Dott. Giordano, quale titolare di P.O., abbia adempiuto al meglio ai compiti affidatigli ed abbia positivamente contribuito al raggiungimento degli obiettivi settoriali ed individuali ad egli riconducibili alla luce degli approvati documenti di programmazione;

Seguono le valutazioni del titolare di P.O., per il 2015-2016-2017, sulla base delle schede previste dal S.M.V.P. in vigore per il periodo preso in considerazione;

**SCHEDE DI VALUTAZIONE DEL TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA  
(2015)**

<b>Cognome:Giordano</b>	<b>Nome:Francesco</b>	<b>Settore: Finanziario/Contabile e Tributi - "Settore Affari generali - ad interim" - "Vice segretariato"</b>
Categoria: D	Posizione economica:D5	Profilo professionale: Responsabile di Settore - Istruttore direttivo contabile.

<b>Elementi</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Settore</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Titolare di Posizione organizzativa</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>Valutazione da parte del Segretario Comunale</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
Arricchimento ed aggiornamento professionale	5	5
Orientamento alla soluzione dei problemi (problem solving)	7	7
Grado di autonomia e responsabilità	5	5
Orientamento ai risultati	7	7
Organizzazione e gestione delle risorse assegnate	7	7
Cooperazione ed integrazione con le altre strutture dell'ente e con gli organi di indirizzo politico per il raggiungimento degli obiettivi di "sistema" del Comune	5	5
Rispetto dei tempi e sensibilità alle scadenze	3	3
Orientamento all'utenza	3	3
Capacità di rispettare e far rispettare le regole e i vincoli, anche organizzativi, nell'ottica del raggiungimento degli obiettivi e della qualità del servizio	3	3
Senso di appartenenza e di attenzione all'immagine dell'Ente	5	5
<b>Proposte progettuali ed obiettivi</b>	<b>10</b>	<b>0</b>

<b>ulteriori</b>		
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>90</b>

### SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA (2016)

<b>Cognome:Giordano</b>	<b>Nome:Francesco</b>	<b>Settore: Finanziario/Contabile e Tributi - "Settore Affari generali - ad interim" - "Vice segretariato"</b>
Categoria: D	Posizione economica:D5	Profilo professionale: Responsabile di Settore - Istruttore direttivo contabile.

<b>Elementi</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Settore</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Titolare di Posizione organizzativa</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>Valutazione da parte del Segretario Comunale</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
Arricchimento ed aggiornamento professionale	5	5
Orientamento alla soluzione dei problemi (problem solving)	7	7
Grado di autonomia e responsabilità	5	5
Orientamento ai risultati	7	7
Organizzazione e gestione delle risorse assegnate	7	7
Cooperazione ed integrazione con le altre strutture dell'ente e con gli organi di indirizzo politico per il raggiungimento degli obiettivi di "sistema" del Comune	5	5
Rispetto dei tempi e sensibilità alle scadenze	3	3
Orientamento all'utenza	3	3
Capacità di rispettare e far rispettare le regole e i vincoli, anche organizzativi, nell'ottica del raggiungimento degli obiettivi e della qualità del servizio	3	3
Senso di appartenenza e di attenzione all'immagine dell'Ente	5	5
<b>Proposte progettuali ed obiettivi ulteriori</b>	<b>10</b>	<b>0</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>90</b>

## SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA (2017)

<b>Cognome:Giordano</b>	<b>Nome:Francesco</b>	<b>Settore: Finanziario/Contabile e Tributi - "Settore Affari generali - ad interim" - "Vice segretariato"</b>
Categoria: D	Posizione economica:D5	Profilo professionale: Responsabile di Settore - Istruttore direttivo contabile.

<b>Elementi</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Settore</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Titolare di Posizione organizzativa</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>Valutazione da parte del Segretario Comunale</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
Arricchimento ed aggiornamento professionale	5	5
Orientamento alla soluzione dei problemi (problem solving)	7	7
Grado di autonomia e responsabilità	5	5
Orientamento ai risultati	7	7
Organizzazione e gestione delle risorse assegnate	7	7
Cooperazione ed integrazione con le altre strutture dell'ente e con gli organi di indirizzo politico per il raggiungimento degli obiettivi di "sistema" del Comune	5	5
Rispetto dei tempi e sensibilità alle scadenze	3	3
Orientamento all'utenza	3	3
Capacità di rispettare e far rispettare le regole e i vincoli, anche organizzativi, nell'ottica del raggiungimento degli obiettivi e della qualità del servizio	3	3
Senso di appartenenza e di attenzione all'immagine dell'Ente	5	5
<b>Proposte progettuali ed obiettivi ulteriori</b>	<b>10</b>	<b>0</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>90</b>



In riferimento all'Ing. Roberto Benedetto, valutata attentamente la documentazione predisposta dal titolare di P.O. ed allegata alla presente per formarne parte integrante e sostanziale, unitamente alle risultanze del monitoraggio dell'andamento del Settore da parte dello scrivente Ufficio di segreteria, si può ritenere che gli obiettivi assegnati nel triennio 2015-2017 siano stati raggiunti. Nello specifico ci si è basati su relazioni annuali di accompagnamento redatte dal titolare di P.O. con riferimento agli esercizi 2015-2017, nonché sulle schede di settore predisposte per il detto triennio, il cui contenuto risulta coerente ed in linea con quanto effettivamente realizzato nei settori di competenza i quali ultimi comportano una costante collaborazione intersettoriale con gli altri responsabili titolari di P.O., indispensabile affinché la struttura organizzativa nel suo complesso possa convergere verso gli obiettivi definiti nel ciclo della programmazione;

Vanno altresì considerati, nel contesto di una puntuale valutazione dell'operato dell'ing. Benedetto, i seguenti altri elementi afferenti alle numerose attività curate dal titolare di P.O.;

Il Funzionario di cui trattasi ha svolto molteplici attività interfacciandosi costantemente con le altre strutture dell'Ente onde conseguire i target assegnati. Egli ha, altresì, intrattenuto e continua ad intrattenere, continui rapporti anche con i comuni della CUC (centrale unica di Committenza), istituita nel 2014 tra i Comuni di Lago, Aiello Calabro, Serra d'Aiello e Grimaldi, di cui è, a tutt'oggi, responsabile;

Numerose sono le Opere Pubbliche inserite nei programmi triennali già appaltate e completate o in stato di completamento con evidenti positive ricadute per l'economia locale e il patrimonio dell'Ente. Sicuramente positivo è lo stato di implementazione del servizio di raccolta differenziata porta a porta con percentuali sensibilmente cresciute nel triennio ed in un contesto di notevole complessità ed inefficienza tanto a livello regionale che provinciale con l'esperienza dell'Ato Rifiuti che si appalesa abbondantemente critica rispetto agli obiettivi per i quali se ne è deliberata l'istituzione.

Segue un quadro sintetico degli obiettivi raggiunti nel triennio di riferimento che risultano coerenti con quanto disposto e contenuto nei documenti della programmazione triennale dell'Ente.

- Realizzazione degli interventi del piano triennale delle OO.PP., con creazione di un data base di tutte le opere realizzate e di quelle ancora da realizzare;
- Sorveglianza del territorio comunale anche con particolare attenzione ai luoghi ove si realizzano momenti di incontro della collettività finalizzata alla convivenza civile ed alla sicurezza dei cittadini;
- Vigilanza ambientale e boschiva;
- Attenzione alla circolazione della strada per assicurare il rispetto del codice della strada ed il corretto comportamento da parte di coloro che utilizzano autoveicoli ed altri mezzi di trasporto;
- Gestione e monitoraggio impianti di depurazione;
- Gestione e Monitoraggio sistema raccolta differenziata;
- Gestione e Monitoraggio piano OO.PP.;



- Predisposizione di una serie di progettazioni per la richiesta di finanziamenti agli enti competenti tra cui:
  1. Ottimizzazione servizio di manutenzione rete idrica, anche mediante sperimentazioni di tecniche di telegestione e telecontrollo;
  2. Videosorveglianza;
  3. Risparmio energetico della pubblica illuminazione e degli immobili comunali;
  4. Realizzazione nuove opere pubbliche.

Per quanto concerne le “Proposte Progettuali e Obiettivi Ulteriori” si rinvia a quanto detto per gli altri due titolari di P.O. e, pertanto, anche per l’ing. Benedetto, non vi è assegnazione di specifico punteggio;

Tutto ciò premesso e valutato, si può ritenere che l’ing. Benedetto, quale titolare di P.O., abbia adempiuto ai compiti affidatigli ed abbia positivamente contribuito al raggiungimento degli obiettivi settoriali ed individuali ad egli riconducibili alla luce degli approvati documenti di programmazione;

Seguono le valutazioni del titolare di P.O., per il 2015-2016-2017, sulla base delle schede previste dal S.M.V.P. in vigore per il periodo preso in considerazione;

### SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA (2015)

<b>Cognome: Benedetto</b>	<b>Nome: Roberto</b>	<b>Settore: “Lavori Pubblici – Manutenzione – Salvaguardia Ambientale” - “Centrale Unica di Committenza”</b>
Categoria: D	Posizione economica: D1	Profilo professionale: Responsabile di Settore – Istruttore direttivo tecnico.

<b>Elementi</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Settore</b>	<b>20</b>	<b>19</b>
<b>Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Titolare di Posizione organizzativa</b>	<b>20</b>	<b>19</b>
<b>Valutazione da parte del Segretario Comunale</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
Arricchimento ed aggiornamento professionale	5	5
Orientamento alla soluzione dei problemi (problem solving)	7	7
Grado di autonomia e responsabilità	5	5
Orientamento ai risultati	7	7
Organizzazione e gestione delle risorse assegnate	7	7



Cooperazione ed integrazione con le altre strutture dell'ente e con gli organi di indirizzo politico per il raggiungimento degli obiettivi di "sistema" del Comune	5	5
Rispetto dei tempi e sensibilità alle scadenze	3	3
Orientamento all'utenza	3	3
Capacità di rispettare e far rispettare le regole e i vincoli, anche organizzativi, nell'ottica del raggiungimento degli obiettivi e della qualità del servizio	3	3
Senso di appartenenza e di attenzione all'immagine dell'Ente	5	5
<b>Proposte progettuali ed obiettivi ulteriori</b>	<b>10</b>	<b>0</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>88</b>

### SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA (2016)

<b>Cognome:</b> Benedetto	<b>Nome:</b> Roberto	<b>Settore:</b> "Lavori Pubblici – Manutenzione – Salvaguardia Ambientale" - "Centrale Unica di Committenza"
Categoria: D	Posizione economica:D1	Profilo professionale: Responsabile di Settore – Istruttore direttivo tecnico.

<b>Elementi</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Settore</b>	<b>20</b>	<b>19</b>
<b>Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Titolare di Posizione organizzativa</b>	<b>20</b>	<b>19</b>
<b>Valutazione da parte del Segretario Comunale</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
Arricchimento ed aggiornamento professionale	5	5
Orientamento alla soluzione dei problemi (problem solving)	7	7
Grado di autonomia e responsabilità	5	5
Orientamento ai risultati	7	7
Organizzazione e gestione delle risorse assegnate	7	7
Cooperazione ed integrazione con le altre strutture dell'ente e con gli organi di indirizzo politico per il raggiungimento degli obiettivi di "sistema" del Comune	5	5
Rispetto dei tempi e sensibilità alle scadenze	3	3
Orientamento all'utenza	3	3



Capacità di rispettare e far rispettare le regole e i vincoli, anche organizzativi, nell'ottica del raggiungimento degli obiettivi e della qualità del servizio	3	3
Senso di appartenenza e di attenzione all'immagine dell'Ente	5	5
<b>Proposte progettuali ed obiettivi ulteriori</b>	<b>10</b>	<b>0</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>88</b>

### SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA (2017)

<b>Cognome:</b> Benedetto	<b>Nome:</b> Roberto	<b>Settore:</b> "Lavori Pubblici – Manutenzione – Salvaguardia Ambientale" - "Centrale Unica di Committenza"
Categoria: D	Posizione economica:D1	Profilo professionale: Responsabile di Settore – Istruttore direttivo tecnico.

<b>Elementi</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Settore</b>	<b>20</b>	<b>19</b>
<b>Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Titolare di Posizione organizzativa</b>	<b>20</b>	<b>19</b>
<b>Valutazione da parte del Segretario Comunale</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
Arricchimento ed aggiornamento professionale	5	5
Orientamento alla soluzione dei problemi (problem solving)	7	7
Grado di autonomia e responsabilità	5	5
Orientamento ai risultati	7	7
Organizzazione e gestione delle risorse assegnate	7	7
Cooperazione ed integrazione con le altre strutture dell'ente e con gli organi di indirizzo politico per il raggiungimento degli obiettivi di "sistema" del Comune	5	5
Rispetto dei tempi e sensibilità alle scadenze	3	3
Orientamento all'utenza	3	3
Capacità di rispettare e far rispettare le regole e i vincoli, anche organizzativi, nell'ottica del raggiungimento degli obiettivi e della qualità del servizio	3	3
Senso di appartenenza e di attenzione	5	5



all'immagine dell'Ente		
<b>Proposte progettuali ed obiettivi ulteriori</b>	<b>10</b>	<b>0</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>88</b>

Lago li\_3/11/2021



Il Segretario Comunale  
Dott. Alfio Bonaventura

Per presa d'atto

L'Organismo Indipendente di Valutazione

Dott. Massimiliano BELFIORE